

Hej,

Jag skickade en fråga till ett företag vilket för ett tag sedan kom igång med statistisk processtyrning:

*"Har ni sett någon effekt i antalet fel?"*

Svaret: *"... helt klart har vi sett en positiv effekt!"*

Kundens framgång beror bl. a. på att:

- All personal fick lära sig hur verktyget ska användas.
- Rätt attityd hos ledning och andra påverkare.
- Kunden valde en lättjobbad och tydlig programvara.
- Styvgränserna i XR-diagrammen följer processen.
- Man lade till några extra handledningsdagar efter utbildningen.
- En personalresurs tillsattes under den första tiden.

Kassationen minskade och det är inte alls konstigt. Eftersom användandet av statistisk processtyrning centrerar processen mot toleransmitt, istället för att uppmätta värden pendlar mellan toleransgränserna, kommer antalet felaktiga detaljer att bli färre. Som ett brev på posten. Eller som en ökad vinst, om du vill :-)

Ändå är ovanstående effekt endast en i mängden.

Läs mer om [utbildningen](#).

Läs några anonymiserade [kursutvärderingar](#) (PDF)

Om du vill veta mer, [kontakta mig](#) för förutsättningslösa diskussioner.

Med vänliga hälsningar

[Michael Nielsen](#)

---

Du har fått det här mejlet för att du tidigare har haft kontakt med NielsenConsulting. Vill du inte få nyhetsbrevet i fortsättningen, vänligen klicka [här](#).

- Vill du tipsa en vän om nyhetsbrevet, vänligen klicka [här](#).
- Vill du läsa de senaste utgåvorna av Dugligt! som PDF, vänligen klicka [här](#).
- Vill du gå till NielsenConsultings webbplats, vänligen klicka [här](#).